

# مطالعه ارتباط رهبری اخلاقی مدیران با مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان و اعتماد سازماني کارکنان در آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران

● دکتر حسین درگاهی



استاد گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت، مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

[hdargahi@sina.tums.ac.ir](mailto:hdargahi@sina.tums.ac.ir)

● هاجر معمایی

کارشناس ارشد MBA، معاونت تحقیقات و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

## چکیده

**مقدمه:** مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان‌ها همان تعهد مدیریت به انجام کارهایی است که موجب ارتقای رفاه سلامت جامعه می‌شود. در حال حاضر ارتباط مثبت بین رهبری اخلاقی رهبران و مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان‌ها به عنوان یک فرضیه مطرح شده است. اگر چه اعتماد سازماني نیز به عنوان زیر بنای همه تعاملات انسانی که بر اساس فرهنگ سازماني پی ریزی شده است تحت تأثیر رهبری اخلاقی مدیران و مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان قرار دارد. بنابراین مطالعه حاضر با هدف تعیین و تبیین تأثیر مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان و رهبری اخلاقی مدیران بر اعتماد سازماني کارکنان در آزمایشگاه‌های بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شد.

**روش کار:** مطالعه حاضر به صورت توصیفی - تحلیلی بود که به صورت مقطعی در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۷ انجام شد. جامعه پژوهش در این مطالعه کلیه کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی تعداد شش بیمارستان عمومی و تک تخصصی دانشگاه علوم پزشکی تهران بود که با استفاده از جدول کرجسی و مورگان تعداد ۱۱۸ نفر به عنوان نمونه پژوهش تعیین شدند. ابزار جمع آوری داده‌ها در این مطالعه،

پرسشنامه رهبری اخلاقی کارلسون و همکاران، پرسشنامه کارول برای سنجش مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان‌ها و برای ارزیابی اعتماد سازماني کارکنان آزمایشگاه‌های مورد مطالعه نیز مربوط به رودر و همکاران بود که روایی و پایایی این پرسشنامه‌ها به تأیید رسید. داده‌های جمع آوری شده توسط نرم افزار SPSS نسخه ۲۳ مورد تحلیل قرار گرفت و برای ارائه نتایج توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و برای بیان نتایج تحلیلی از آزمون‌های استنباطی مانند آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

**نتایج:** نتایج به دست آمده نشان داد وضعیت مسئولیت پذیري اجتماعي، رهبری اخلاقی و اعتماد سازماني در میان کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی مورد مطالعه در سطح مناسب قرار داشت. همچنین ارتباط مثبت و معنی داری بین مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان با رهبری اخلاقی مدیران ( $P=0/000$ ) و با اعتماد سازماني کارکنان ( $P=0/000$ ) مشاهده شد. اگر چه بین رهبری اخلاقی مدیران با اعتماد سازماني کارکنان نیز ارتباط معنی داری مشاهده شد ( $P=0/000$ ).

**نتیجه گیری:** ادراک مشترک کارکنان آزمایشگاه‌های مورد مطالعه از مسئولیت پذیري اجتماعي سازمان‌ها در



سطح گروه و اعتماد سازمانی در سطح فردی به وسیله به کارگیری روش رهبری اخلاقی رهبران در تغییر رفتار کارکنان مؤثر است. لذا پیشنهاد می‌شود سبک رهبری اخلاقی و آزمایشگاه‌های بالینی برای ارتقاء مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان و اعتماد سازمانی کارکنان توسعه یابد.

**کلیدواژه:** مسئولیت‌پذیری اجتماعی، رهبری اخلاقی، اعتماد سازمانی، آزمایشگاه بیمارستانی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

#### □ مقدمه

واژه مسئولیت‌پذیری اجتماعی در اواخر قرن ۱۹ میلادی در مدیریت سازمان‌ها برای اولین بار مطرح شد و در اوایل ۱۹۷۰ در جهان توسعه پیدا کرد. عناصر مسئولیت‌پذیری اجتماعی منعکس‌کننده هر نوع تغییر در سازمان‌ها به منظور درک و آگاهی جامعه از مسئولیت‌پذیری این سازمان‌ها است (۱). اولین نظریه در مورد مسئولیت‌پذیری اجتماعی تاکید بر روی فعالیت‌های بشر دوستانه مانند رعایت حقوق شهروندی کارکنان و مشتریان و مراجعین، توجه به شرایط محیطی، خدمات خیرخواهانه، حفاظت از مشتری و پیشگیری از فساد و فریب کاری در سازمان‌ها است (۲). توانایی دستیابی به برقراری ارتباطات سریع با جامعه می‌تواند موجب شود مدیران و کارکنان آن‌ها از پیامدهای تصمیم‌گیری‌ها و فعالیت‌های خود آگاهی پیدا نمایند. چنانچه سازمان‌ها بر روی مسئولیت اجتماعی صرف نظر از شرایط اقتصادی و اجتماعی خود تاکید کنند اتفاق مهمی رخ داده است (۳).

مسئولیت‌پذیری اجتماعی یک موضوع جدید نیست، اما به نظر می‌رسد در سال‌های اخیر به واسطه منافعی که برای اقتصاد، جامعه و محیط زیست دارد، مورد توجه مدیران و سیاست‌گذاران سازمانی قرار گرفته است. مسئولیت‌پذیری اجتماعی با نام‌هایی همچون وجدان سازمان، عملکرد اجتماعی، کسب و کار مسئول و پایدار، حقوق شهروندی و پاسخگویی اجتماعی سازمان شناخته می‌شود. همچنین مسئولیت‌پذیری اجتماعی یک راهبرد برای پاسخگویی به نگرانی‌های اجتماعی، زیست محیطی و توسعه پایدار در کشورها است (۴).

مسئولیت اجتماعی برای هر سازمان منافع و مزایای مختلفی در بر دارد از جمله: ترغیب و تشویق سازمان‌ها به تصمیم‌گیری آگاهانه و منطقی و مبتنی بر شواهد براساس شناخت بهتر از انتظارات و توقعات جامعه، مدیریت مناسب خطرها و بروز بحران در سازمان، افزایش شهرت سازمان، اعتماد عمومی و رقابت سازمان در دسترسی به منابع مالی و ممتاز (۵).

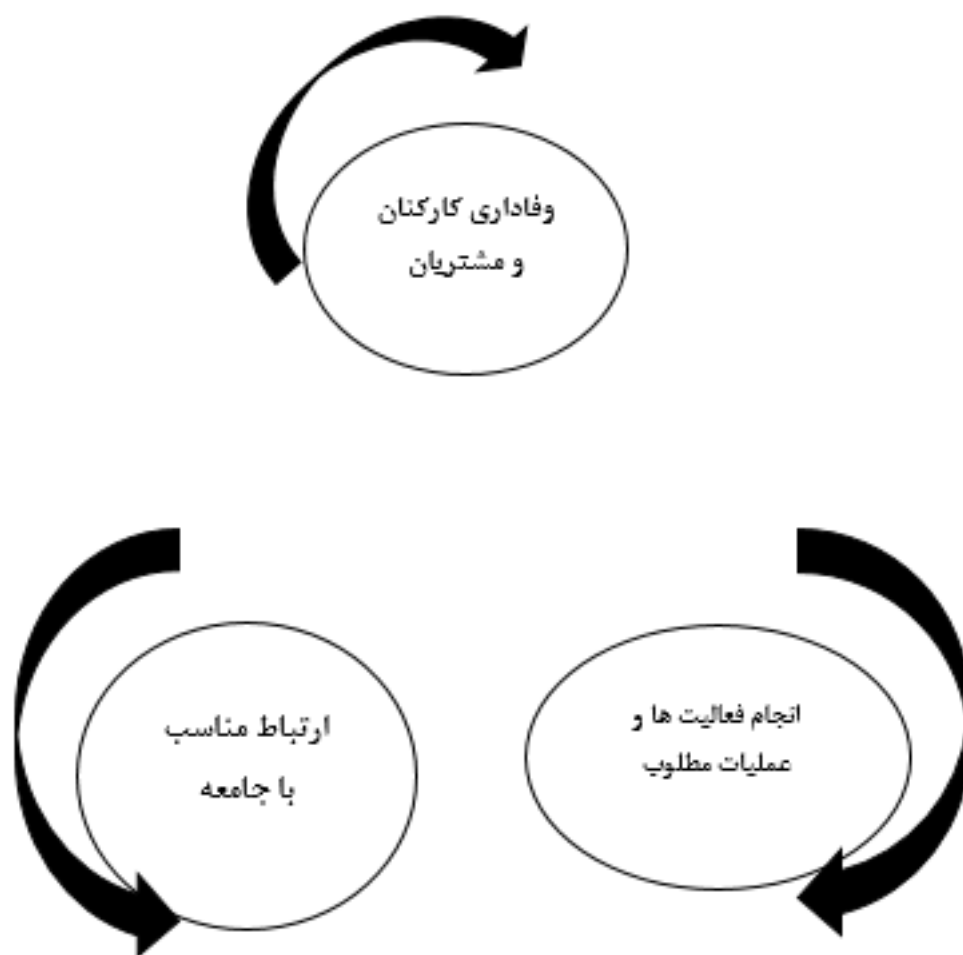
مسئولیت‌پذیری اجتماعی نوعی تعهد داوطلبانه سازمان‌ها برای ایفای نقش شفاف و غیر شفاف است که انتظارات جامعه به طور قراردادی بر عهده آن‌ها نهاده شده است. بنابراین مسئولیت‌پذیری اجتماعی همان تعهد مدیریت سازمان‌ها به انجام کارهایی است که موجب ارتقای رفاه و سلامت جامعه می‌شود. علاوه بر این، ایفای نقش مسئولیت‌پذیری سازمان‌ها به رشد و توسعه خدمات به مشتریان، تشویق کارکنان به همکاری و مشارکت بیشتر و برقراری اعتماد بالاتر به مدیریت سازمان و در نتیجه هزینه‌های پایین و مکانیزم‌های مؤثر کنترل، گسترش سطح رضامندی جامعه و در نتیجه به بقا و رشد سازمان کمک می‌کند (۶ و ۷).

ویژگی یک سازمان دارای مسئولیت‌پذیری اجتماعی را می‌توان در مؤلفه‌های زیر پیدا کرد: تمایل سازمان به مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی و محیطی، پاسخگو بودن سازمان در قبال تصمیمات و فعالیت‌های خود، ارائه رفتار اخلاقی و شفاف توسط سازمان، مسئولیت‌پذیری اجتماعی را به عنوان بخشی از راهبردهای سازمانی قرار دادن و همکاری و همیاری با سازمان‌هایی که آن‌ها نیز بر مسئولیت‌پذیری اجتماعی خود تاکید دارند (۸).

سازمان استاندارد سازی جهانی یا ISO در سال‌های اخیر موضوع مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها را مورد توجه قرار داده و توصیه‌هایی را برای چگونگی ارتقای آن از طریق ایجاد رفتارهای مسئولیت‌محور پیشنهاد کرده است، از جمله توجه خاص به زیر بنای فرهنگی در هر کشور، ایجاد ملاک‌ها و معیارهای مرتبط با مسئولیت‌پذیری اجتماعی، ارائه گایدلاین و توصیه‌هایی مبنی بر ایجاد ساختار، ارزشیابی و توسعه و پیشرفت مسئولیت‌پذیری اجتماعی در سازمان از طریق برآورده کردن مجموعه‌ای از

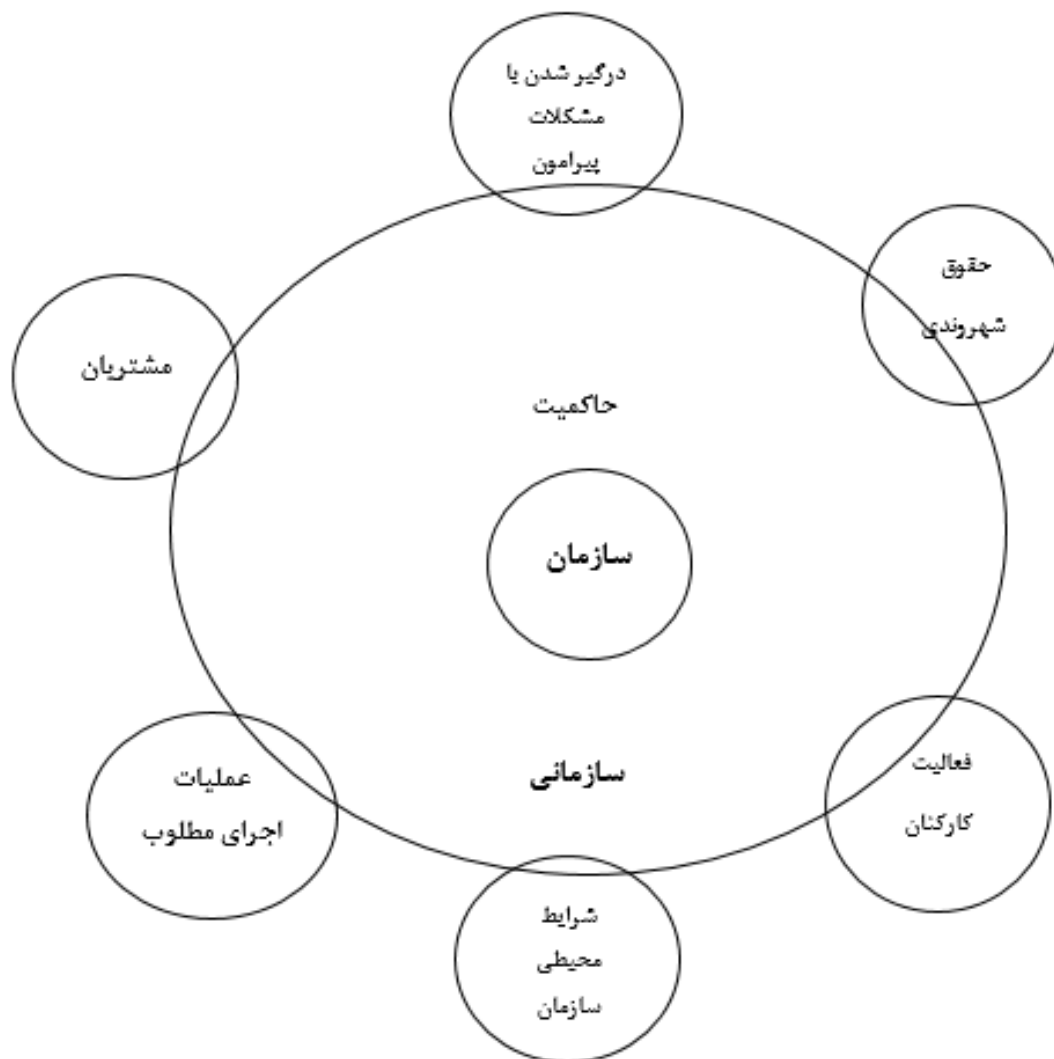
کاری و ایمنی و سلامت کارکنان را بهبود بخشیده و تأثیر مثبتی بر توانایی و ایفای نقش مثبت کارکنان در سازمان دارد، به مدیریت منابع، کاهش ضایعات، بازیافت محصولات و دسترسی روزافزون به مواد، ایجاد رقابت منصفانه بین سازمان‌ها و کاهش فساد و رشوه خواری و افزایش اطمینان‌پذیری و عدالت در فعالیت‌ها با ایجاد نقش‌های مسئولانه در میان مدیران، به افزایش تداوم منابع طبیعی و در نتیجه ثبات بلند مدت سازمان و به تولید محصولات و ارائه خدمات و همچنین به نهادهای جامعه و مشتریان کمک می‌کند (۱۱) (شکل ۲).

انتظارات اجتماعی جامعه (۹) (شکل ۱). نسخه ISO ۲۶۰۰۰ که توسط کمیته مسئولیت اجتماعی ISO ایجاد شده است می‌تواند سازمان را متعهد و پایبند به ارتقای مستمر فعالیت‌ها و وظایف جامعه محور نماید، ارتباط بین سازمان با کارکنان، محیط و جامعه اطراف و بنگاه‌های دولتی را ارتقاء دهد، زنجیره تأمین سازمان را با ثبات نماید، بروز تاثیرات نامطلوب محیطی، اجتماعی و اقتصادی را بر سازمان کاهش دهد و سرانجام فرصت‌های جدید را برای پیشرفت سازمان معرفی و شناسایی کند (۱۰). همچنین نسخه ISO ۲۶۰۰۰ وفاداری، صداقت و روحیه



شکل ۱: دایره مسئولیت پذیری اجتماعی در ارتباط با تقویت سازمان، جامعه و توسعه





شکل ۲: دیدگاه یکپارچه و کل گرای مسئولیت پذیری اجتماعی

مصلح آن‌ها انجام نخواهد داد (۱۳ و ۱۲). اعتماد سازمانی انتظارات مثبتی است که کارکنان بر پایه نقش‌ها، روابط، تجربه‌ها و وابستگی متقابل درباره نیت، مقاصد و رفتارهای دیگر اعضای سازمان دارند (۱۴). محیط دارای اعتماد سازمانی به کارکنان نقش‌های مثبت‌تری واگذار می‌کند و بالعکس اگر اعتماد سازمانی در یک سازمان پایین باشد،

از سوی دیگر، اعتماد سازمانی زیر بنای همه تعاملات انسانی است که براساس فرهنگ سازمانی پی ریزی می‌گردد. اعتماد سازمانی همان ارزیابی کلی قابلیت اطمینان در یک سازمان است که توسط کارکنان ادراک می‌شود. منظور از قابلیت اطمینان، اعتمادی است که کارکنان به سازمان پیدا می‌کنند، مبنی بر این که هیچ‌گاه سازمان اقدامی بر علیه

رفتارهای نامناسب، پایین بودن کیفیت کار، کنترل کارکنان و نبود مشارکت سازمانی، جلوه بیشتری پیدا می‌کند (۵ و ۶). مطالعات متعددی در خصوص وضعیت تعهد و اعتماد سازمانی در میان کارکنان در ایران انجام شده است که بعضی از آن‌ها بیانگر انگیزه پایین، روابط بین فردی و بین گروهی ضعیف و ناکارآمد و غیر مؤثر، رضایت شغلی ناکافی به دلیل پایین بودن اعتماد سازمانی میان کارکنان است (۱۵).

با وجود این، شواهد نشان می‌دهد وجود راهکارهای نهادینه شده اخلاقی در سازمان مرتبط با رهبری اخلاقی که جدیدترین مدل رهبری در سازمان‌ها است بر رفتارهای مطلوب کارکنان تأثیر دارد (۱۶). رهبری اخلاقی را «بروز رفتارهای هنجاری و مناسب در سازمان و حمایت مدیریت سازمان از این نوع رفتارها از طریق تقویت مثبت آن‌ها، ارتباط دو طرفه و ایجاد نظام پاداش مؤثر» تعریف کرده‌اند (۱۷). سبک رهبری اخلاقی در تلاش است تا عدالت و احترام دو طرفه، صداقت، تصمیم‌گیری مردم‌سالارانه و حمایت از کارکنان را در سازمان اشاعه دهد (۱۸). رهبران اخلاقی، رفتارهایی را انجام می‌دهند که از دید کارکنان بسیار هنجار و مناسب هستند و می‌تواند به عنوان الگوی رفتاری آن‌ها مد نظر قرار گیرد (۱۹). رهبران اخلاقی به واسطه رفتارهای شخصی جذاب مانند صداقت، قابلیت اعتماد و اعتبار رفتار اخلاقی، منبع برجسته‌ای برای مشاهده و تقلید هستند و می‌توانند تأثیر قابل توجهی بر رفتار کارکنان داشته باشند (۲۰). با توجه به این که هر یک از تصمیمات مدیران می‌تواند بر روی سرنوشت سازمان، کارکنان و جامعه تأثیرگذار باشد، بنابراین وجود ارتباط مثبت بین رهبری اخلاقی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها می‌تواند به عنوان یک فرضیه مطرح شود (۲۱). علاوه بر این، مشخص شده است که بین نقش‌های فرهنگی، اقتصادی، اخلاقی و اجتماعی مدیران با ارتقای مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه معنی‌داری وجود دارد (۲۲). همچنین رهبری اخلاقی می‌تواند از طریق افزایش مسئولیت‌پذیری اجتماعی موجب بهبود عملکرد و افزایش اعتبار سازمان گردد (۲۳). بنابراین، Choi و Yu گزارش کردند که از دیدگاه کارکنان سازمان‌ها بین مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها با اعتماد سازمانی

ارتباط معنی‌دار و مثبتی دارد. همچنین در این مطالعه نقش واسطه اعتماد سازمانی در مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها نیز مورد مطالعه قرار گرفت که مشخص شد این امر به ندرت در ساختار فرهنگی سازمان‌ها در کشور چین مشاهده می‌شود (۲۴). ارتباط معنی‌داری نیز بین اعتماد سازمانی و رهبری اخلاقی در سازمان‌ها توسط داودی و ولایی ملکی در ایران مورد بررسی قرار گرفت مشخص شد که بین این دو رابطه معنی‌داری وجود دارد (۲۵).

با توجه به مطالب پیشگفت، این مطالعه با هدف تعیین تأثیر مسئولیت‌پذیری اجتماعی و رهبری اخلاقی بر اعتماد سازمانی در میان کارکنان آزمایشگاه‌های بیمارستانی دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شد.

## روش کار

مطالعه حاضر به صورت توصیفی - تحلیلی بود که به صورت مقطعی در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۷ انجام شد. جامعه پژوهش در این مطالعه کلیه کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی شش بیمارستان‌های عمومی و تک تخصصی دانشگاه علوم پزشکی تهران به تعداد ۱۷۵ نفر بود. با استفاده از جدول کرجسی و مورگان تعداد ۱۱۸ نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها در این مطالعه از پرسشنامه سبک رهبری اخلاقی کارلسون و همکاران (۲۰۱۱) مشتمل بر مؤلفه‌های انصاف، سؤالات ۵-۱، جهت‌گیری فردی ۹-۶، رهنمودهای اخلاقی ۱۳-۱۰، اشتراک قدرت ۱۹-۱۴ و شفافیت نقش ۲۴-۲۰ (۲۶) با نحوه امتیازدهی طبق مقیاس لیکرت از درجه خیلی کم = ۱ تا درجه خیلی زیاد = ۵ با تأیید روایی صوری و محتوی و پایایی با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ (۱۷) استفاده شد. همچنین پرسشنامه کارول ۲۵ سؤال را در بر گیرد. ابعاد اقتصادی، اخلاقی، قانونی و بشر دوستانه برای ارزیابی مسئولیت‌پذیری اجتماعی در سازمان‌ها استفاده شد که روایی صوری و محتوی و همچنین پایایی آن با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۸ مورد تأیید قرار گرفت و از مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت خیلی کم = ۱ تا خیلی زیاد = ۵ در این پرسشنامه بهره‌برداری شد (۲۷). ابزار مورد استفاده در خصوص سنجش اعتماد سازمانی کارکنان آزمایشگاه‌های



توزیع گردید و بعد از دو هفته پژوهشگران به آزمایشگاه‌های تعیین شده مراجعه و اکثریت پرسشنامه‌های تکمیل شده را دریافت کردند. سایر کارکنان که تاکنون موفق به تکمیل پرسشنامه‌ها نشده بودند بعد از چند بار پیگیری حضوری و تلفنی نسبت به تکمیل آن‌ها اقدام کردند و بدین ترتیب کلیه ۱۱۸ پرسشنامه با ضریب پاسخ دهی ۱۰۰٪ تکمیل و داده‌های جمع آوری شده از طریق نرم افزار SPSS نسخه ۲۳ مورد تحلیل قرار گرفت. برای ارائه نتایج توصیفی از شاخص میانگین، انحراف استاندارد و برای ارائه نتایج تحلیلی از آزمون‌های استنباطی مانند آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

بالینی بیمارستان‌های مورد مطالعه به وسیله رودر و همکاران (۲۰۰۳) مورد استفاده قرار گرفته است و حاوی سه مؤلفه اعتماد به همکاران (اعتماد افقی)، اعتماد به سازمان (اعتماد نهادی) و اعتماد به مدیران و سرپرستان (اعتماد عمودی) بود (۲۸) که روایی محتوایی و صوری آن و همچنین پایایی آن برابر ۰/۸۸ در مطالعه آخوندی و همکاران (۲۹) انجام شد و از مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت برای این پرسشنامه استفاده به عمل آمد.

پرسشنامه‌های مذکور هر یک متناسب با جامعه پژوهش و حجم نمونه تعیین شده در هر بیمارستان به صورت تصادفی در شیفت‌های مختلف بین کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی

### □ یافته‌های پژوهش

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
مسئولیت پذیری اجتماعی	۳/۳۸	۰/۵۱	-۰/۱۸	-۰/۲۰
رهبری اخلاقی	۳/۷۱	۰/۴۲	-۰/۱۹	-۰/۶۲
اعتماد سازمانی	۳/۴۶	۰/۵۵	-۰/۱۵	-۰/۷۵

با توجه به جدول ۱، نتایج به دست آمده نشان می‌دهد وضعیت مسئولیت پذیری اجتماعی، رهبری اخلاقی و اعتماد سازمانی در میان کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های مورد مطالعه در سطح مناسب قرار دارد.

جدول ۲: بررسی همبستگی متغیرهای اصلی پژوهش

متغیر وابسته		اعتماد سازمانی	
متغیرهای مستقل	ضریب همبستگی	سطح معنی داری	تعداد
مسئولیت پذیری اجتماعی	۰/۸۸۷	۰/۰۰۰	۱۱۸
رهبری اخلاقی	۰/۶۶۵	۰/۰۰۰	۱۱۸

با توجه به آزمون همبستگی پیرسون، نتایج تحلیلی بیانگر آن است که بین متغیرهای مسئولیت پذیری اجتماعی و رهبری اخلاقی با اعتماد سازمانی کارکنان ارتباط معنی داری وجود دارد ( $P=۰/۰۰۰$ ). اگر چه میزان همبستگی مسئولیت پذیری اجتماعی با اعتماد سازمانی کارکنان برابر ۰/۸۸۷ و میزان همبستگی رهبری اخلاقی با اعتماد سازمانی برابر ۰/۶۶۵ بیانگر شدت رابطه این دو متغیر با یکدیگر است (جدول ۲).

جدول ۳: بررسی همبستگی ابعاد متغیرهای اصلی پژوهش

متغیر وابسته			ابعاد	متغیرهای مستقل
اعتماد سازمانی				
تعداد	سطح معنی داری	ضریب همبستگی		
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۷۵۲	اقتصادی	مسئولیت پذیری اجتماعی
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۸۸۰	اخلاقی	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۶۰۲	قانونی	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۷۸۸	بشر دوستانه	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۷۹۰	انصاف	رهبری اخلاقی
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۵۴۲	جهت گیری فردی	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۸۵۲	رهنمودهای اخلاقی	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۴۳۸	اشتراک قدرت	
۱۱۸	۰/۰۰۰	۰/۵۳۰	شفافیت نقش سازمانی	

نتایج به دست آمده از جدول ۳ نشان داد بین کلیه ابعاد متغیرهای مسئولیت پذیری اجتماعی و رهبری اخلاقی با اعتماد سازمانی در میان کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های مورد مطالعه رابطه معنی داری وجود دارد ( $P=0/000$ ). ضریب‌های همبستگی به دست آمده در جدول ۲ نیز مشخص کرد به جز بعد اشتراک قدرت در رهبری اخلاقی، شدت همبستگی بین ابعاد متغیرهای مسئولیت پذیری و رهبری اخلاقی با اعتماد سازمانی بالا است.

#### بحث

مسئولیت پذیری اجتماعی، رهبری اخلاقی و اعتماد سازمانی کارکنان آزمایشگاه‌های بیمارستان‌های تابعه در سطح مطلوب قرار دارد. Brandao و همکاران اعلام کردند که تغییرات در جوامع قرن جدید از ادراک مدیران و کارکنان آن‌ها در خصوص رعایت جوانب حقوق شهروندی سازمانی منشاء دارد که همگی در زیر چتر مسئولیت پذیری سازمانی قرار دارند. آخرین گزارش کمیته بین‌المللی اخلاق زیستی سازمان یونسکو، مسئولیت پذیری اجتماعی در زمینه خدمات و مراقبت سلامت حاکی از یک پارادایم جدید در حاکمیت بیمارستانی است. در چارچوب این پارادایم، بیمارستان‌ها ملزم به داشتن اهداف اجتماعی و بازاریابی هستند و راهبردهای حاکمیتی به عنوان استانداردهای طلایی مسئولیت پذیری به شمار می‌روند. سازمان‌های

در بررسی سیر تحولات مدیریت منابع انسانی از دیرباز تا کنون توجه به کارکنان سازمان‌ها به عنوان سرمایه انسانی مورد توجه خاص قرار گرفته است. بنابراین در قرن جدید، ضرورت پاسخگویی به نیازهای اساسی کارکنان هر سازمان در اولویت اول قرار گرفته است (۳۰). کارکنان سازمان‌ها برای شکل گیری مسئولیت پذیری اجتماعی در فرآیند شغلی آن‌ها نیازمند کسب مهارت‌های اجتماعی خاص هستند (۳۱). یادگیری این نوع مهارت‌ها برای موفقیت فردی و سازمانی مؤثر است و در این راه تعهد و پایبندی سازمانی، مشارکت در تصمیم گیری، نوع فرهنگ سازمانی و انطباق پذیری و رضایت شغلی بالا نیز تاثیرگذار است (۳۲). نتایج به دست آمده از مطالعه حاضر مشخص شد که





مراقبت سلامت مانند آزمایشگاه‌های پزشکی باید به طور قاطع این دیدگاه جدید را در سازمان توسعه دهند و ارزش‌های سازمانی، عملکرد و مسئولیت کارکنان را با این پارادایم هماهنگ نمایند (۳۳). باورهای جدید در سازمان‌های مراقبت سلامت از جمله آزمایشگاه‌های پزشکی بر این اصل استوار است که این سازمان‌ها باید بتوانند بر محیط اطراف خود تأثیر گذار باشند و به رعایت بالاترین استانداردهای اخلاقی، ایمنی بیماران، ایمنی کارکنان و ایمنی جامعه از طریق پرورش شرایط محیطی و ساختن جوامع تاب آور متعهد باشند (۳۴).

Green نیز اعتقاد دارد پزشکان، متخصصین و کلیه رهبران و کارکنان مؤسسات بهداشتی درمانی مانند آزمایشگاه‌های بالینی علاوه بر انجام وظایف پزشکی، آزمایشگاهی و علمی خود باید ملزم به رعایت مسئولیت‌های اخلاقی و حرفه‌ای در قبال بیماران، خانواده بیماران و کارکنان و به طور کلی در قبال جامعه باشند. اگر چه در بعضی مواقع نیز بین رعایت مسئولیت‌های اخلاقی و وظایف شغلی تعارض ایجاد می‌شود که باعث بروز تنش در این افراد می‌گردد. به عبارتی، قدرت علم در تغییر ماهیت دنیایی که در آن زندگی می‌کنیم باعث شده است تا واکنش‌های اخلاقی در این زمینه ایجاد شود. در واقع، امروزه اقبال عمومی مشارکت و مقبولیت بالایی فراتر از حیطه‌های صرفاً علمی به وجود آمده است؛ بدین منظور می‌توان پژوهش‌ها را با هدف ارتقاء رفاه کلی جامعه سوق داد (۳۵). امروزه از مدیران آزمایشگاه‌های بالینی خواسته شده است تا به منظور افزایش اعتماد عمومی، در قبال جامعه اطراف خود مسئولیت پذیر و پاسخگو باشند و به مشتریان و بیماران خود اطمینان دهند که نتایج آزمایشگاهی تولید شده اخلاقی، دقیق و قابل اعتماد و اطمینان است و این تضمین وجود دارد که مدیران آزمایشگاه‌ها به مسئولیت پذیری اجتماعی و پاسخگویی به عنوان کدهای اخلاقی اهمیت می‌دهند (۳۶).

از سوی دیگر، رهبری، رضایت شغلی، تعهد و اعتماد سازمانی فرآیندهای مهمی در مدیریت بیمارستان‌ها و دیگر مؤسسات بهداشتی درمانی در سال‌های اخیر به شمار می‌روند که به طور خاص از وظایف مدیریت نیروی

انسانی آن‌ها به شمار می‌رود. با رشد سریع تغییرات فناوری و پیچیدگی‌های شغلی در دنیای امروز، مؤسسات بهداشتی درمانی مانند آزمایشگاه‌های پزشکی نیازمند توسعه رهبری در کلیه حوزه‌هایی که نیاز به تغییرات مداوم دارند می‌باشند تا خدمات خود را با کیفیت و با تحلیل هزینه - سود و در فضای رقابتی ارائه دهند. نتایج مطالعه Mehmet Top در کشور ترکیه نشان داد اختلاف ارزشمندی بین کارکنان بخش خصوصی و دولتی در زمینه آگاهی از شیوه و ابعاد رهبری و ارتباط آن با رضایت شغلی وجود دارد (۳۷). Melhebul و Roseline دریافتند که

بالا بودن میزان اعتماد سازمانی در میان کارکنان مؤسسات بهداشتی درمانی در آفریقا باعث پیشرفت مدیریت منابع انسانی در این سازمان‌ها می‌شود. اگر چه این ارتباط با تعهد سازمانی و روش رهبری به طور ضعیف دیده شد. به همین دلیل این افراد پیشنهاد کردند سبک رهبری و مدیریت منابع انسانی می‌تواند بر روی اعتماد سازمانی در جهت توسعه تعهد سازمانی تأثیر گذار باشد (۳۸). Mukherjee و Bhattacharya نیز در کشور هند اعلام کردند اعتماد سازمانی به عنوان پل رابط عدالت سازمانی و تعهد سازمانی در کارکنان سازمان‌های بهداشتی درمانی نقش مهمی را ایفا می‌کند (۳۹).

با وجود این، مهم‌ترین مسئولیت رهبران سازمان‌های بهداشتی درمانی مانند آزمایشگاه‌ها، علی‌رغم همه چالش‌ها، حفظ و نگهداری از جوانب اخلاقی رهبری است. ابعاد رهبری اخلاقی در این گونه مؤسسات را می‌توان در چارچوب احترام به استقلال بیماران، در اولویت قرار دادن علایق بیماران و ارائه خدمات عادلانه بیان کرد (۴۰). Moffic و Sabin نیز اعلام کردند راه حل چالش‌های جاری در ارائه مراقبت سلامت نیاز به رهبری و مدیریت اخلاقی دارد. راه‌های اخلاقی ممکن برای حل این چالش‌ها، استفاده از هوش عاطفی و فرهنگ سازمانی برگرفته از عشق و علاقه به نیازهای شخصی و حرفه‌ای کارکنان است (۴۱). Foglia و همکاران مشخص کردند پزشکان، پیراپزشکان و کارکنان شاغل در سطح بالای مسئولیت و پاسخگویی سازمان‌های مراقبت سلامت، ادراک مثبت‌تری در ارتباط با رهبری اخلاقی در سازمان‌ها دارند. نتایج به دست آمده نشان داد مدیران و



رهبران این سازمان‌ها باید از ارتباط رهبری اخلاقی، فرهنگ سازمانی و شرایط محیطی سازمان حمایت لازم را به عمل آورند (۴۲). Treirino و همکاران گزارش کردند وجود رهبری اخلاقی در سازمان در مقایسه با ویژگی‌های شخصیتی رهبران و شیوه رهبری الهام بخش اهمیت بیشتری دارد (۴۳). Ho نیز مشخص کرد رهبری اخلاقی در سازمان‌های بهداشتی درمانی باعث جذب بیمار و فراهم کننده مطلوب خدمات می‌شود. اگر چه پاسخگویی اخلاقی مدیران اجرایی به بیماران و مراجعین و همچنین چگونگی سازماندهی یک سازمان در جهت ارائه و تضمین خدمات با کیفیت برای بیماران و جامعه اطراف سازمان در این راه بسیار تأثیر گذار است (۴۴). Markoff و همکاران دریافتند رهبری اخلاقی باید مسئول عملکرد سازمان و کارکنان سازمان‌های بهداشتی درمانی باشد و متقابلاً نیز نیازمند حمایت کارکنان در جهت افزایش ظرفیت و عملکرد روزانه آن‌ها در سازمان می‌باشد (۴۵).

دیگر نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر مشخص کرد که بین مسئولیت اجتماعی آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان مورد مطالعه با اعتماد سازمانی کارکنان این آزمایشگاه‌ها ارتباط مستقیم و معنی داری وجود دارد ( $P < 0.05$ ). همچنین مؤلفه‌های مسئولیت اجتماعی با مؤلفه‌های اعتماد سازمانی در آزمایشگاه‌های بالینی مورد مطالعه ارتباط معنی داری را نشان داد ( $P < 0.05$ ). ارتباط بین اعتماد سازمانی با مسئولیت پذیری اجتماعی و رفتار شهروندی سازمانی در کارکنان سازمان‌های بهداشتی درمانی شهر استانبول توسط Altuntas و Baykal گزارش گردید و اعلام شد پرستارانی که اعتماد بالایی به مدیران، سازمان و همکاران خود دارند از نظر اجتماعی مسئولیت پذیری بیشتری دارند (۴۶). Wang و همکاران نیز در مطالعه خود در کشور چین نشان دادند که بین اعتماد سازمانی کارکنان با مسئولیت پذیری اجتماعی سازمان در تعداد ۱۲ سازمان بهداشتی درمانی این کشور وجود دارد (۴۷). در کشور کره جنوبی Seulki و همکاران در سال ۲۰۱۳ اعلام کردند سطح اعتماد سازمانی در کارکنان بیمارستان و مؤلفه‌های آن در بین تعداد ۱۹۰ نفر از کارکنان تعداد دو بیمارستان مورد مطالعه قرار گرفت و مشخص شد مسئولیت پذیری اجتماعی با سطوح اعتماد سازمانی در میان کارکنان

بیمارستان‌های مورد نظر ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد و در نتیجه گزارش شد اعتماد سازمانی می‌تواند بر سطوح مختلف اعتماد کارکنان به یکدیگر تأثیر گذار باشد (۴۸). Gider و همکاران نیز در پژوهش خود بر روی تعداد ۱۶۷۹ نفر از پزشکان بیمارستان‌های استانبول مشخص کردند که ارتباط مثبت و قوی بین اعتماد سازمانی به عنوان یک متغیر پیش بین با مسئولیت پذیری اجتماعی سازمان و تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان وجود دارد (۴۹). با وجود این، Yen-Yoo و Dong-ju در سال ۲۰۱۱ اعلام کردند که مسئولیت پذیری اجتماعی می‌تواند بر روی اعتماد سازمانی کارکنان تأثیر مثبت یا منفی داشته باشد (۵۰). اگر چه در مطالعه حاضر این ارتباط به صورت معنی دار و مثبت مشاهده شد. اما راه چمنی و کاوسی در مطالعه خود اعلام کردند ابعاد مسئولیت پذیری اجتماعی می‌تواند بر اعتماد سازمانی کارکنان و مشتریان به شهرت سازمان تأثیر مثبت داشته باشد (۵۱). جعفری ده ذری در مطالعه خود در بیمارستان‌های شهر اهواز گزارش کرد مسئولیت اجتماعی سازمان تأثیر مثبت بر اعتماد سازمانی کارکنان دارد (۵۲).

ارتباط مستقیم و معنی داری بین مسئولیت پذیری اجتماعی با رهبری اخلاقی در سازمان‌های بهداشتی درمانی در مطالعه حاضر مشاهده شد. این ارتباط در مطالعه موسوی و همکاران در شهر سنندج (۵۳)، کیخا و همکاران در بیمارستان‌های شهرستان زاهدان (۵۴)، براتی مارزانی و همکاران در بیمارستان‌های شهر اصفهان (۵۵)، قادری و همکاران در میان مدیران و اعضای هیئت علمی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی کردستان (۵۶) و Seong-Kim و Thapa با اعلام تأثیر رهبری اخلاقی بر روی مسئولیت پذیری اجتماعی در کشور کره جنوبی (۵۷) نیز به تأیید رسید.

با توجه به ارتباط مثبت و معنی دار رهبری اخلاقی مدیران بر اعتماد سازمانی کارکنان آزمایشگاه‌های مورد مطالعه ( $P < 0.05$ )، ارتباط این دو متغیر در مطالعه داودی و ولایی ملکی در میان دبیران دبیرستان‌های شهر ساوه (۵۸)، رابطه معنی دار و مثبت بین رهبری اخلاقی و اعتماد سازمانی در کارکنان بانک‌های شهر سنندج در مطالعه



## □ نتیجه گیری

این مطالعه توانست فرآیند زنجیره متوالی بین رهبری اخلاقی در سطح گروهی و اعتماد سازمانی را در سطح فردی در بین کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران به نمایش بگذارد. علاوه بر این، تاکید نتایج این مطالعه بر روی نگرش شغلی مثبت کارکنان بر روی مسئولیت پذیری اجتماعی آزمایشگاه‌ها ارزشمند بود. لذا با تغییر ادراک و آگاهی کارکنان، مدیران آزمایشگاه‌های بالینی می‌توانند در ارتقاء و توسعه اعتماد سازمانی در میان کارکنان از طریق ایجاد ساختار مسئولیت‌پذیری اجتماعی در سازمان‌های خود مشارکت داشته باشند. از سوی دیگر نتایج این مطالعه توانست ادراک مشتری‌کی از مسئولیت‌پذیری اجتماعی را که باعث افزایش اعتماد سازمانی کارکنان و در نتیجه تقویت رفتارهای مثبت آن‌ها می‌شود به منصفه ظهور برساند. لذا به نظر می‌رسد ادراک مشترک کارکنان از مسئولیت‌پذیری اجتماعی در سطح گروهی و از اعتماد سازمانی در سطح فردی کارکنان می‌تواند نقش عوامل مداخله‌گر در چگونگی ایجاد تغییر در رفتار کارکنان را از طریق رهبری اخلاقی مدیران مشخص کند. در نتیجه پیشنهاد می‌شود روش رهبری مدیران در سازمان‌هایی مانند آزمایشگاه‌ها و دیگر مؤسسات بهداشتی درمانی برای توسعه و ارتقاء اعتماد سازمانی کارکنان و مسئولیت‌پذیری اجتماعی به رهبری اخلاقی تغییر یابد. بدین ترتیب این امیدواری وجود خواهد داشت تا ادراک مثبت کارکنان و مدیران از مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها، فرآیند گروهی را در چارچوب دیدگاه چند سطحی تسهیل نماید.

## □ تشکر و قدردانی

مطالعه حاضر بخشی از طرح پژوهشی با کد ۳۳۵۹۹-۱۵۷-۰۴-۹۵ و کد اخلاق IR-TUMS-SPH-REC.۱۳۹۵-۱۷۹۸ با عنوان تأثیر مسئولیت‌پذیری اجتماعی کارکنان به واسطه رهبری اخلاقی بر اعتماد سازمانی (مطالعه موردی) است که تحت حمایت مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی تهران قرار دارد. نویسندگان مقاله از مدیران بیمارستان‌ها و آزمایشگاه‌های بالینی تابعه و همچنین کارکنان آزمایشگاه‌های مزبور به واسطه همکاری بی‌شائبه در اجرای این طرح تشکر و قدردانی به عمل می‌آورند.

احمدی و همکاران (۵۹)، در میان پرستاران شاغل در بیمارستان‌های شهرکرد (۶۰)، عنبری و همکاران در میان کارکنان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (۶۱) و So-Yun در میان کارکنان مددکاری اجتماعی کشور چین (۶۲) به تأیید رسید.

با توجه به نتایج نهایی به دست آمده در این مطالعه که داشتن ارتباط معنی‌دار سه متغیر رهبری اخلاقی، مسئولیت‌پذیری اجتماعی و اعتماد سازمانی کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران است، Tourigny و همکاران در کشور چین مشخص کردند که کارکنان بیمارستان‌ها خواهان سبک رهبری اخلاقی در سازمان‌های خود می‌باشند تا بدین وسیله مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها و اعتماد سازمانی کارکنان افزایش یابد (۶۳). تأثیر رهبری اخلاقی بر مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان و اعتماد سازمانی کارکنان توسط So-Yun در سال ۲۰۱۴ نیز به تأیید رسید (۶۴). Xia و Qi نیز اعلام کردند رهبری اخلاقی می‌تواند با واسطه اعتماد سازمانی موجب پیشبرد و توسعه مسئولیت‌پذیری سازمانی گردد (۶۵).

این مطالعه دارای محدودیت‌هایی است. اول این که اگر چه نتایج این مطالعه در نوع خود ارزشمند است، اما قضاوت دقیق‌تر در مورد نتایج این مطالعه نیازمند جامعه و حجم نمونه بیشتری است. ثانیاً این مطالعه به صورت مقطعی انجام شده است و در نتیجه امکان دارد در زمان و مکان و انجام آن از طریق گروه دیگری از پژوهشگران، نتایج به دست آمده قابل تغییر باشد. بنابراین انجام یک مطالعه طولی که بتواند اطلاعات بیشتری در مورد چگونگی تغییر در اعتماد سازمانی کارکنان را که منجر به تغییر دیدگاه آن‌ها در مورد مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌ها شود ضروری خواهد بود. به عبارتی ممکن است عوامل دیگری از نظر فردی و سازمانی وجود داشته باشند که بر روی نگرش کارکنان در خصوص مسئولیت‌پذیری اجتماعی سازمان‌های خود تأثیرگذار باشد که در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته است. همچنین اجرای پایدار نتایج این مطالعه در آزمایشگاه‌های بالینی بیمارستان‌های مورد مطالعه نیاز به زمان بیشتری دارد.

## References

- 1- Crane A, Mc Williams A, Matten D, Moon J, Siegel D. *The oxford handbook of corporate social responsibility*. London: Oxford University Press; 2008: 1-19.
- 2- Joyner Brenda E, Payne D, Payne D, Raiborn Cecity A. *Building values, business ethics and corporate social responsibility into the developing organization*. *Journal of Development Entrepreneurship* 2002; 7(1): 113-131.
- 3- Rundle Thiele SR, Wymer W. *Stand alone ethics, social responsibility course requirements: a snapshot from Australia and New Zaland*. *Journal of Marketing Education* 2009; 14(3): 204-237, doi: 10.1177/027347509345002.
- 4- Besch-Badia MT, Serrats JM, Antonia M. *Corporate social responsibility from friedman to porter and Kramer*. *Theoretical Economics Letters* 2013; 3(3): 1-5. Doi: 10.4236/tel.2013.33A003.
- 5- Mei Tai F, Chuang SH. *Corporate social responsibility*. *iBusiness* 2014; 6(3): 1-13, Doi: 10.4236/ib.2014.63013.
- 6- Zhang J, Luo XR. *Dead to care: organizational vulnerability, institutional logics, and MNCs' social responsiveness in emerging markets*. *Organization Science* 2013; 24(6): 1601-1616, Doi: 1021287/orsc1120.0813.
- 7- Roberts J. *The manufacture of corporate social responsibility: constructing corporate sensibility*. *Organization* 2003; 10(2): 249-265, doi: 10.1177/1350508403010002004.
- 8- Irlenbusch B, Saxler D. *Social responsibility in market interaction*. *IZA Discussion Paper* 2015; 9240: 1-28.
- 9- Hahn R. *ISO 26000 and the standardization of strategic management process for sustainability and corporate social responsibility*. *Business Strategy and the Environment* 2012; 22(7): 442-455, Doi: 10.1002/bse.175/.
- 10- Herciu M. *ISO - 26000 - an interactive approach of corporate social responsibility*. *Studies in Business and Economics* 2016; 2(1): 16-24, Doi: 10.1515/sbe-2016-006.
- 11- Schwatz B, Tilling K. *ISO – lating corporate social responsibility in the organizational content: a dissenting interpretation of ISO 26000*. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* 2009; 16(5): 289-299, Doi: 10.1002/csr.211.
- 12- Bodnar Czuk M. *The organizational trust index as a window in to organizational culture*. *Change Management Seminar*; 2007.
- 13- Mukherjee K, Bhattacharya R. *Exploring the mediating effect of organizational trust between organizational justice dimensions and affective commitment, management and labor studies*, 2013; 38(1,2): 63-79.
- 14- Chathoth P, Mak B, Sim J, Jauhari V & Manaktola K. *Assessing dimensions of organizational trust across cultures: A comparative analysis of U.S. and Indian full service hotels*. *International Journal of Hospitality Management* 2011; 30, 233-242.
- 15- Danaï Fard H, Rajabzadeh A, Hasiri A. *Improvement of organizational trust: Investigation of managerial competency of managers*. *Journal of Management Researches* 2011; 2(4): 59-90.
- 16- Pucetaite R, Lamsa AM. *Developing organizational trust through advancement of employees' work ethic in a post-socialist context*. *Journal of Business Ethics* 2008; 82: 325-337.
- 17- Tlaiss H, Elamin A. *Exploring the relationship between organizational citizenship behavior and organizational justice in the Islamic Saudi Arabian context*, *Journal of Management Development* 2015; 34(9): 1042-60.
- 18- Brown ME, Tervino LK, Harrison DA. *Ethical leadership: A social learning theory perspective for construct development*. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 2005; 97: 117-34.
- 19- Yilmaz E. *The analysis of organizational creativity in schools regarding principals ethical leadership characteristics*. *Journal of Social and Behavioral Sciences* 2010; 2(2): 3949-53.





- 20- Miao Q, Newman A, Yu J, Xu L. The relationship between ethical leadership and unethical pro-organizational behavior: Linear or curvilinear effects? *Journal Business Ethics* 2013; 116: 641-53.
- 21- Bandura A. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall; 1984: 4-8.
- 22- Bandura A. *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ; Prentice-Hall: 1977: 11-15.
- 23- Walumbwa FQ, Schaubroeck J. Leader personality traits and employee voice behavior: Mediating roles of ethical leadership and work group psychological safety. *Journal of Applied Psychology* 2009; 94: 1275-86.
- 24- Yani Yu, Yoagresk Choi. Corporate social responsibility and firm performance through the mediating effect of organizational trust in Chinese firms. *Chinese Management Studies* 2014; 8(4): 577-592, Doi: 10.1108/CMS-10-2013-0196.
- 25- Davoudi AH, Valai Maleki M. The relationship between ethical leadership and organizational trust with empowerment among the teachers of high schools in Saveh City, Tehran, Iran. *Quarterly Journal of Educational Leadership & Administration* 2016; 27: 115-124 [Persian].
- 26- Nikpey I, Sattar A, Malekian Monfared M. A study of the effect of Managers' ethical leadership style on teachers' social capital with mediation of organizational virtuousness in Khorramabad primary schools. *Managing Education in Organizations Journal* 2016; 5(1): 131-162.
- 27- Corral BJ, Feinberg M, Smouse PE, Rawson SG, Greden JF. The carrall rating scale for depression, development, rehabilitee, and validation. *British Journal of Psychiatry* 1991; 138; 194-200.
- 28- Ruder GJ. *The relationship among organizational justice, trust, and role breadth self-efficacy*, Doctoral Dissertation. Virginia, USA. Available at [vtecheorks.lib.vt.edu](http://vtecheorks.lib.vt.edu), Accessed on: 2003.
- 29- Akhondi M, Pourshafie H, Asgari A. Survey of organizational trust among teachers of Birjand high school, Iran. *Quarterly Journal of Khorasan Social-Cultural Studies* 2015; 1: 1-16 [Persian].
- 30- Rabbani MM, Alavi SB. The relationship between staffs' trust to their managers and evaluation of performance assessment system. *Journal of Human Resource Management* 2016; 7(3): 29-5 [Persian].
- 31- Mirmohammadi SM, Rahimian M, Jalali Khanabadi T. Genuine leadership and job involvement. *Journal of Public Management View* 2015; 8: 107-124 [Persian].
- 32- Kazemi M, Ramezani Y. Investigating between trust to management and participation: Knowledge documentation and role of losing credibility fear as mediator. *Change Management Bulletin* 2013; 8: 107-124 [Persian].
- 33- Brandao C, Rego G, Nunes R. Social responsibility: a new paradigm of hospital governance. *Health Care Analysis* 2012; 21(4): 390-402.
- 34- Monograph on the Internet. Anonymous. Corporate social responsibility. Available from: [www.ipaa.com](http://www.ipaa.com), Accessed on: 2020.
- 35- Green SK. Physician-scientists and social responsibility. *AMA Journal of Ethics*. Available from: [journalethics.ama-assn.org](http://journalethics.ama-assn.org), Accessed on 2004.
- 36- Kukoyi BO. *Ethic and moral reasoning among medical laboratory professionals*. USA, Florida: Boca Raton; 2008: 19-22.
- 37- Top M, Akdere M, Tarcan M. Examining transformational leadership, job satisfaction, organizational commitment and organizational trust in Turkish hospitals: public servants versus private sector employees. *The International Journal of Human Resources Management* 2015; 26(9): 1259-1282, Doi: 10.1080/09585192.2014.939987.

38- Mathebula L, Roseline M. Modeling the relationship between organizational commitment, leadership style, human resources management practices and organizational trust. UPSPCe Institutional Repository. Available from: www.repository.up.ac.za, Accessed on: 2020.

39- Mukherjee K, Bhattacharya R. Exploring the mediating effect of organizational justice dimensions and affective commitment. *Management and Labour Studies* 2013; 38(1-2): 63-79, Doi: 10.1177/0258042x13491363.

40- LaHey T, Pepe J, Nelson W. Principles of ethical leadership illustrated by institutional management of prion contamination of neurosurgical instruments. *Cambridge Quarterly of Health Care Ethics* 2017; 26(1): 133-179, Doi: 10.1017/SO93180116000748.

41- Moffic HS, Sabin J. Ethical leadership for psychiatry. *Ethical Leadership for Psychiatry* 2014; 1-10, Doi: 10.1093/oxfordhb/9780198732365.013.50.

42- Foslia MB, Cohen JH, Pearlman RA, Bottrell MM, Fox E. Perceptions of ethical leadership and the ethical environment and culture: integrated ethics staff survey data from the VA health care system. *Journal of AJOB Primary Research* 2013; 4(1): 44-58, Doi: 10.1080/21507716.2012.75107.

43- Trevino LK, Brown M, Heatman LP. A qualitative investigation of perceived executive ethical leadership: Perceptions from inside and outside the executive suite. *Human Relations* 2003; 55(1): 5-37, Doi: 10.1177/0018726703056001448.

44- HO A. Redefining ethical leadership in 21st century health care system. *Health Care Management Form* 2015; 29(1): 39-42, Doi: 10.1177/084047041561391.

45- Markoff KS, Storch J, Pauly B. Searching for ethical leadership in nursing. *Nursing Ethics* 2014; 21(6): 642-58, Doi: 10.1177/0969733013513213.

46- Ahuntas S, Baykal U. Relationship between nurses' organizational trust levels and their organizational citizenship behaviors. *Journal of Nursing Scholarship* 2010; 42(10): 32-42, Doi: 10.1111/j.01547.5069.2010.01347.x.

47- Wang Yi-Ju, Hui T Sai Y, Peng lin C. Moderating the relationship between perceived corporate citizenship and organizational commitment considering organizational trust as a moderator. *Business Ethics* 2013; 22(2): 18-22, Doi: 10.1111/beer.12019.

48- Seul-Ki H, Kyung-Mee A, Hyun-Chong C. The study of determinants of hospital organization trust leading to trust in hospital workers' organization trust. *The Korean Journal of Health Service Management* 2013; 7(2): 113-124, Doi: 10.12811/kshsm.2013.702.113.

49- Gider O, Akdere M, Top M. Organizational trust, employee commitment and job satisfaction in Turkish hospitals: implications for public policy and health. *East Mediterranean Health Journal* 2019; 25(9): 622-629, Doi: 10.26719/emhj.19.010.

50- Dong-Ju S, Yen-Yoo Y. A study on the impact of corporate social responsibility on organizational trust and labor management relations. *Journal of Digital Convergence* 2011; 9(5): 123-140, Doi: 10.14400/JDPM.2011.9.5.123.

51- Rahchamani A, Kavosi K. Surveying influence of organization's social responsibility and customer trust aspects on organization's reputation. *Reputation. CS* 2015; 12(5):82-69 [Persian].

52- Jafari Dehdezi A. The survey of social responsibility impact on organizational trust, job satisfaction and customer-orientation: a case studying private hospitals of Ahvaz, Iran. *International Conference on Modern Researches about Management, Economics, and Accounting*, Tehran, Iran; 2016.

53- Zandi KH, Mousavi Jad, Seifpani H, Rastad A. The relationship between ethical leadership and social responsibility: a case study from sanandaj, Iran. *Applied Sociology* 2016; 60: 213-22 [Persian].

54- Keikha A, Zerahi A, Haddadi E. Investigating the role of professional ethics on social responsibility of nurses.







*Journal of Education and Ethics in Nursing 2016; 5(3): 1-8 [Persian].*

55- Barati Marnani A, Sajadi HS, Keivanara M. Social responsibility in hospitals of Isfahan city. *Journal of Payavard Salamat 2011; 5(1): 10.23 [Persian].*

56- Ghaderi M, Karimian M, Moballeghi J. Evaluation of the stands of ethical leadership among educational managers of Kurdistan University of Medical Sciences from the viewpoint of managers and faculty members. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences 2018; 94: 126-134 [Persian].*

57- Seong Kim M, Thapa B. Relationship of ethical leadership, corporate social responsibility and organizational performance. *Sustainability 2018; 10, 447: 1-16, Doi: 10.3390/su10020447.*

58- Dargahi H, Jafari Pouyan E, Ezzatifard A. The impact of professionalism on job ethnics through job satisfaction as mediator variable: a literature review. *Journal of Laboratory and Diagnosis 2019; 11(45): 42-67 [Persian].*

59- Ahmadi K, Fatemi A, Lotfi O. Analysis of relationship between secure based leadership, organizational trust and ethical climate. *Ethics in Science and Technology 2016; 11(2): 77-84 [Persian].*

60- Delvi MR, Ganji M. The investigation of ethical leadership on job stress and job turnover among Shahr Kord University of Medical Sciences nurses. *Shahr Kord University of Medical Sciences Journal 2015; 16(1): 121-128 [Persian].*

61- Anbari E, Yarmohammadian MH, Alavi A. Modeling the ethical leadership and the organizational trust with the organizational learning in the work environment. *International Journal of Educational and Psychological Research 2016; 2(4): 260-66, Doi: 10.4103/2395-2296.189666.*

62- So-Yun C. The effects of leadership on social workers' organizational commitment: focusing on ethical leadership organizational trust, and supervisor trust. *International Information Institute (Tokyo). Information, Koganei 2014; 17(10): 4771-78.*

63- Tourigny L, Han J, Baba VV, Pan Y. Ethical leadership and corporate social responsibility in China: a multilevel study of their effects on trust and organizational citizenship behavior. *Journal of Business Ethics 2019; 158(4): 1-17.*

64- So-Yun C. The effect of leadership on social workers' organizational commitment: focusing on ethical leadership organizational trust and supervisor trust. *International Information Institute (Tokyo) 2014; 17(10A): 4771-78.*

65- Cdi Y, Xia LM. Ethical leadership, organizational identification and employee voice: examining moderated medication process in the Chinese insurance company. *Asia Pacific Business Review 2014; 20(2): 231-248, Doi: 10.1080/13602381.2013.823712.*

